



Федеральная
Антимонопольная
Служба

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ФАС РОССИИ

**Спикер: заместитель начальника управления
контроля размещения государственного заказа ФАС России
Матвеева Людмила Сергеевна**

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Независимый регистратор»
2. Типовые нарушения заказчиков
3. Практика применения ПП РФ № 2571
4. Практика применения ПП РФ № 2604
5. Практика применения национального режима

«НЕЗАВИСИМЫЙ РЕГИСТРАТОР»

Информационная система «Независимый регистратор» - это система, обеспечивающая независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных площадках с целью предоставления информации о действиях, совершенных на торгах, для принятия контролирующим органом решений на основе объективной информации



«НЕЗАВИСИМЫЙ РЕГИСТРАТОР»

«Независимый регистратор» обеспечивает (ч. 13 ст. 4 Закона № 44-ФЗ)

- мониторинг доступности (работоспособности) ЕИС, электронной площадки и хранение информации о такой доступности (работоспособности)
- фиксацию, включая видеофиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке
- хранение информации о действиях, бездействии участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке, в том числе информации об электронных документах, формируемых участниками контрактной системы в сфере закупок и подписанных усиленной электронной подписью

«НЕЗАВИСИМЫЙ РЕГИСТРАТОР»

Зачем нужен «Независимы регистратор» на практике

- «Скриншоты (снимков экрана) не позволяют проверить их достоверность и не могут свидетельствовать о наличии или отсутствии технических неполадок в работе электронной площадки» (Письмо ФАС России от 25.02.2019 № МЕ/13989/19)
- «Представленный предпринимателем скриншот не позволяет однозначно установить наличие сбоя именно на стороне оператора площадки, а не заявителя, при этом оператор наличие сбоя не подтвердил» (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2020 № Ф05-7336/2020 по делу № А40-255841/19-84-2068)

«НЕЗАВИСИМЫЙ РЕГИСТРАТОР»

Примеры решений

Без использования «Независимого регистратора»

«Комиссией установлено, что на компьютере Заявителя не использовалось специализированное программное обеспечение ИС «Независимый регистратор», предназначенное для видеофиксации действий участников закупок на электронных площадках и в ЕИС, в связи с чем у Комиссии отсутствуют сведения об отображаемой на компьютере Заявителя информации»

(№ 21/44/105/389 от 12.04.2021; № 21/44/105/691 от 19.05.2021; № 21/44/105/876 от 02.06.2020; № 21/44/105/898 от 07.06.2021)



Федеральная
Антимонопольная
Служба

С использованием «Независимого регистратора»

«Согласно сведениям специализированного программного обеспечения ИС «Независимый регистратор», предназначенного для фиксации действий участников закупок в процессе проведения торгов на электронных площадках и в ЕИС, в адрес Заявителя своевременно направлен проект государственного контракта»

Решение ФАС России № 21/44/105/900 от 07.06.2021

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Неправомерное проведение электронного конкурса вместо электронного аукциона путем выбора несоответствующего кода ОКПД2

Выбор кода ОКПД 2 не должен осуществляться с целью изменения способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть, в случае указания неверного кода

**Разъяснение ФАС России от 13.03.2019 № ИА/19176/19*



Федеральная
Антимонопольная
Служба

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Требования к участникам закупки о наличии специальной правоспособности

Если в одну закупку объединены функционально связанные работы, подлежащие лицензированию, и работы, для выполнения которых лицензия не требуется, нельзя требовать у участника закупки наличия лицензии, так как это приводит к уменьшению количества участников закупки

Объект закупки: поставка медицинского оборудования и его последующий монтаж с пуско-наладочными работами

Нарушение: неправомерное требование к участникам закупки о включении в состав заявки лицензий по производству и техническому обслуживанию медицинской техники



ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 02.12.2022 по делу № 28/06/105-3680/2022 (№ 0373100088322000023)

Предмет закупки: оказание комплекса услуг по поддержанию надлежащего состояния, правильного функционирования и содержания в исправном состоянии объектов

Положение извещения: Извещением установлено, что участник закупки должен иметь действующую Лицензию, разрешающую выполнение работ, предусмотренных ПП РФ от 28.01.2022 № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия...».

Однако, описанием объекта закупки установлено: «В целях предотвращения возникновения при проведении работ негативного влияния на объект культурного наследия в рамках обслуживания восточного и западного фасадов здания предусматривается при технической необходимости реставрация кладки...».

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии Лицензии, поскольку работы, требующие наличие Лицензии, выполняются при технической необходимости, а также в неустановленном объеме, и не являются самостоятельным объектом закупки. При этом проектом государственного контракта предусмотрена возможность привлечения к исполнению контракта субподрядчиков.



РАЗЪЯСНЕНИЕ ФАС РОССИИ ОТ 09.01.2024 № МШ/211/24

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности, которое **подтверждается записью в реестре лицензий** (п. 2 ст. 3 Закона № 99-ФЗ)

Согласно пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна **содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям**, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

В целях исполнения требований пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ участник закупки предоставляет в составе заявки на участие в закупке документ, **содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения** на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

Подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, **будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить** в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Эквивалентность товаров

Требование о поставке товара конкретного производителя без сопровождения словом «или эквивалент» и отсутствие параметров эквивалентности, в том числе если есть ПСД, является нарушением

Если заказчик устанавливает товарный знак со словами «или эквивалент», то заказчику следует установить параметры эквивалентности, то есть характеристики товара, по которым товар может признаваться эквивалентным

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

«Заточка»

Установление требований к товарам, совокупности которых соответствует продукция единственного производителя

Пример

Нарушение: неправомерно установлены требования к характеристикам операционной системе, а именно: операционная система должна включать в состав графические средства контроля целостности, что указывает на конкретного производителя

** Решение от 29.10.2021 по делу № П-159/21*



Федеральная
Антимонопольная
Служба

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Применение КТРУ

Заказчиком установлены характеристики товаров, не предусмотренные позициями КТРУ, а также не указано обоснование применения дополнительных характеристик, не предусмотренных позициями КТРУ

➤ Заказчик обязан использовать КТРУ

➤ В случае установления дополнительных характеристик, необходимо предоставлять обоснование

➤ Дополнительные характеристики нельзя указывать, если закупается радиоэлектронная продукция и установлен запрет по ПП РФ № 616 (позиции 22, 23, 29) / установлены ограничения по ПП РФ № 878

** Решение от 08.02.2022 по делу № П-39/22*



Федеральная
Антимонопольная
Служба

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Ошибки при осуществлении закупок в сфере строительства

- Размещение в составе извещения о закупки не всей проектно-сметной документации, получившей положительно заключение экспертизы
- Заказчик указывает все возможные виды работ из перечня по ПП РФ от 15.05.2017 № 570, которые подрядчик должен выполнить лично (Решение ФАС России от 10.06.2022 по делу № 28/06/105-1746/2022 (0373100096722000023))
- Установление требования о наличии у участника закупки нескольких видов членства в СРО при закупке на проектирование и строительство
- Принятие в качестве подтверждения опыта по ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 договора субподряда



Установление требований к участнику в части СРО

- **В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в СРО, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:**

Осуществляется закупка работ «под ключ» – членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

- **Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:**

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

- **Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:**

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.



Установление требований к участнику в части СРО

- **Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.**
- **Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:**
- **При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;**
При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.



ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 2571



Вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения. Раздел, в котором находится наименование предмета закупки, значения не имеет

Абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП № 2571 позиция приложения применяется в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых ТРУ, указанных в приложении в позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки»

Например, театр, являющийся заказчиком в сфере культуры, при закупке услуг по уборке помещений с НМЦК свыше 1 млн. руб. обязан установить доп. требования, не смотря на то, что п. 36 «уборка помещений» находится в разделе «Доп. требования к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки»

Решение ФАС России от 15.02.2022 по делу № 28/06/105-290/2022 (№ 0172400000722000001)



Предоставление в качестве опыта не последнего акта выполненных работ

Неправомерно, т.к. согласно абз. 3 пп. «б» п. 3 ПП РФ № 2571 подтверждением соответствия участников закупки дополнительным требованиям, считается, в том числе акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ и являющийся последним актом, составленным при исполнении такого договора

Решение ФАС России № 28/06/105-566/2022

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 2571

Если часть работ, предусмотренных Contractом, не выполнена, такой контракт не считается исполненным, а значит не может подтверждать наличие опыта
(Решение ФАС России № 28/06/105-566/2022)

В ходе изучения приложенных документов, Комиссией по осуществлению закупок установлено, что работы по Contractу не завершены, что подтверждается информацией, размещенной в ЕИС, а также представленными в составе заявки Заявителя копиями актов о приемке выполненных работ КС-2 на сумму 1 650 529 368 рублей, копиями справок КС-3 о стоимости выполненных работ и затрат на сумму 1 650 529 368 руб.

Комиссией установлено, что цена Contractа в соответствии с доп. соглашением по Contractу от 23.06.2020 № 2 составляет 1 650 538 468 рублей.

Комиссией установлено, что Contract не исполнен в полном объеме, поскольку в заявке Заявителя не представлены все акты по всем выполненным работам, предусмотренным Contractом (нет актов на 9 тыс.).

Комиссии не представляется возможным прийти к выводу о том, что указанный Contract исполнен в полном объеме и соответствует доп. требованиям, установленным ПП РФ № 2571.

Учет в качестве подтверждения соответствия доп. требованиям документов, приложенных в состав заявки и не направленных ОЭП в составе «аккредитационных документов»

Пункт 3 части 6 статьи 43 Закона № 44-ФЗ:

документы, подтверждающие соответствие дополнительным требованиям направляются оператором электронной площадки Заказчику

Не могут быть учтены в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям ПП РФ № 2571, документы, приложенные участником закупки во второй части заявки на участие в закупке, поскольку это прямо противоречит требованиям Закона о контрактной системе

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.03.2023 по делу № А40-100012/22

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 2604

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ (пп. «д» п. 28 ПП РФ № 2604)

Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44 (№ 0172100005022000004)

Как конкурсной комиссии проверять достоверность представляемых договоров?

В рамках ПП РФ № 2604 к оценке принимаются все контракты (договоры), а не только те, которые заключены в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ)

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, исполненных без начисления поставщику неустоек (пени, штрафов)

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек) (абз. 4 пп. «в» п. 24 ПП РФ № 2604)

Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022 (№ 0173100000122000001)

Как устанавливать оценку контрактов по строительству, реконструкции, кап. ремонту?

Выбор одного объекта (пп. «в» п. 31 ПП 2604):

- объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- автомобильная дорога;
- особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

Выбор одного или нескольких документов (пп. «г» п. 31 ПП 2604):

- контракт, предусмотренный ч.16 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- контракт, предусмотренный ч. 16.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- контракт, предусмотренный ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ;
- договор, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культ. наследия (памятников истории и культуры) народов РФ



ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 10.06.2022 № 28/06/105-1838/2022

Предмет закупки: Открытый эл. конкурс на выполнение работ, связанных с одновременным выполнением работ по строительству объекта капитального строительства и поставкой оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта

НМЦК: 2 359 326 260,26 руб.

Положения извещения: Согласно порядку оценки заявок, установленному в извещении о проведении Конкурса, к оценке принимаются договоры, предусматривающие выполнение работ по *строительству, реконструкции* объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Решение комиссии: Согласно положениям Правил при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта ...» к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом «г» п. 31 Положения исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте «в» п.31 Положения, соответствующему объекту закупки.

Таким образом, Заказчиком, ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок в извещении о проведении Конкурса, поскольку к оценке не принимаются договоры по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абз. 4 подпункта «г» пункта 31 Положения.



Установление предельных значений показателей оценки по критерию «квалификация»

Наибольшая стоимость одного контракта (договора)

Предельное *максимальное* не ниже НМЦК*

Предельное *минимальное* не выше объема в сравнении с позицией ПП РФ 2571

Общая стоимость исполненных контрактов (договоров):

Предельное *максимальное* значение не ниже НМЦК*

Общее количество исполненных контрактов (договоров):

При проведении контрольных мероприятий обращаем внимание на *совокупность* детализирующих показателей в целях исключения ограничения конкуренции

**Решение АСГМ по делу № А40-81956/2022*

Решение АСГМ по делу № А40-81956/2022

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 702 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 2604



Недопустимо сокращать период, за который участник закупки может представить необходимый опыт или устанавливать требование к дате заключения контракта.
(пп. «г» п. 28 ПП РФ № 2604 устанавливает требование только к сроку последнего акта об исполнении обязательств)



Отсутствие в ЕИС в реестре договоров информации об исполнении договора, представленного в качестве подтверждения опыта, не позволяет сделать однозначный вывод о его неисполнении. Обязанность по ведению реестра возложена на заказчика, соответственно, размещение такого рода информации основано на добросовестном поведении последнего (ВС РФ от 28.10.2019 № 301-ЭС19-18955 по делу № А82-25984/2018)



По вопросу применения положений ПП РФ от 08.07.2022 № 1224

- Заказчики не ограничены в установлении конкретной (минимальной) доли вторсырья, использованной при производстве товаров в целях их закупки
- Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает такую долю при описании объекта закупки
- Устанавливать долю вторсырья на размере 0% невозможно в виду сути ПП РФ № 1224
- Требовать подтверждения доли вторсырья на этапе подачи заявки неправомерно
- Подтверждение доли вторсырья проводится на этапе исполнения контракта. Примеры необходимых документов:
 - письма от производителя продукции/товара с указанием массовой доли вторсырья;
 - выписки из технологической/производственной документации производителя товара/продукции;
 - документация на входной поток вторсырья производителя товара/продукции по кодам ОКВЭД ОК-034-2014

«Поставляемый» и «используемый» товар

Должен ли заказчик устанавливать запреты или ограничения, если при выполнении работ предусматривается поставка товара, в отношении которого применяется запрет или ограничения?

Ответ:

Да, если товар является «поставляемым» товаром

Нет, если товар является «используемым» товаром

Критерии «используемого» товара*:

- товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи
- товар не принимается к бух. учету согласно Закону от 06.12.2011 № 402-ФЗ
- товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу)

**Письмо ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20*

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

Отклонение участников закупок по пункту 4 и пункту 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ

- по пункту 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в случае непредставления в заявке информации и документов, предусмотренных нормативными правовыми актами ПП РФ № № 102, 617, 832, 878, 1289 (*ограничения*)
- по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в случае непредставления в заявке информации и документов, предусмотренных нормативными правовыми актами ПП РФ № № 616, 1236 (*запреты*)

Установление запрета при поставке оборудования со специализированным ПО

Законодательством РФ **не регламентированы случаи** применения запретов на допуск программного обеспечения (ПО), предусмотренных ПП РФ № 1236, когда объектом закупки является техническое, медицинское или иное оборудование **с предустановленным ПО**, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке **не предусмотрена необходимость установки ПО и передачи прав** на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, например, если в извещении о закупке, установлено, что в рамках исполнения контракта на поставку технического, медицинского или иного оборудования необходимо установить ПО, то запрет на допуск ПО, предусмотренный ПП РФ № 1236, распространяется на такую закупку.



Вопрос:

Является ли нарушением неприменение положений ПП РФ № 616 при «дроблении лота» на несколько закупок?

Ответ:

► Пунктом 3 ПП РФ № 616 установлено, что указанные в п. 1 и 2 ПП РФ № 616 **запреты не применяются** в том числе при осуществлении закупки 1 единицы товара, стоимость которой не превышает 300 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей (за искл. закупок товаров, указанных в п. 28, 50, 142, 145 и 147 перечня).

По мнению ФАС России, «дробление лота» не является нарушением



Вопрос:

Возможно ли включать в один лот товары включенные и не включенные в перечень, в случае неприменения запрета в соответствии с пунктом 3 ПП РФ № 616?

Ответ:

► Пунктом 3 ПП РФ № 616 установлено, что указанные в п. 1 и 2 ПП РФ № 616 **запреты не применяются** в том числе при осуществлении закупки 1 единицы товара, стоимость которой не превышает 300 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей (за искл. закупок товаров, указанных в п. 28, 50, 142, 145 и 147 перечня).

П. 12 ПП РФ № 616: для целей соблюдения запретов, предусмотренных п. 1 и 2 ПП РФ № 616, не могут быть предметом одного контракта товары, включенные и не включенные в перечень.

При этом возможно включать в один лот товары включенные и не включенные в перечень, установленный ПП РФ № 616, если установленные п. 1 и 2 ПП РФ № 616 запреты не применяются.



Вопрос:

Распространяется ли ПП РФ № 616 на закупки у ед. поставщика, осуществляемые в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

Ответ:

- Да, действие ПП РФ № 616 распространяется на все предусмотренные способы осуществления закупок, в том числе на закупку у единого поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемых на основании ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

В рамках ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ участник при формировании предварительных предложений на электронной площадке указывает страну происхождения товара

Разъяснения ФАС России и Минпромторга России от 12.08.2022 № УА/77839/12 № ПИ/76184/22

Согласно абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП РФ № 616 запреты не применяются в случае наличия разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выдаваемого Минпромторгом России посредством ГИСП.

П. 11 ПП РФ № 616 установлено, что при осуществлении закупки указываются характеристики товара, идентичные характеристикам, представленным заказчиком в Минпромторг России для получения разрешения на закупку иностранного товара.

Установление заказчиком дополнительных характеристик товара, касающихся функционального назначения или перечня выполняемых функций, области применения, качественных характеристик оборудования и не содержащихся в разрешении, не допускается.

Вопрос:

Правомерно ли отсутствие указания на возможность поставки эквивалента в случае закупки иностранного товара в соответствии с разрешением Минпромторга России?

Ответ:

- Согласно абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП РФ № 616 запреты не применяются в случае наличия разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выдаваемого Минпромторгом России посредством ГИСП.

При этом положения ст. 33 Закона № 44-ФЗ не содержат исключения в части не указания эквивалентности в случае выдачи разрешения.

Таким образом, заказчик обязан устанавливать возможность поставки эквивалента, за исключением случаев, предусмотренных ст. 33 Закона № 44-ФЗ



Вопрос:

Правомерно ли отклонять заявку участника, если в выписке из реестра содержится код ОКПД2 отличный от установленного в закупке?

Ответ:

➔ Закон № 44-ФЗ не содержит оснований для признания заявки не соответствующей требованиям заказчика к закупаемой продукции ввиду предоставления в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской пром. продукции с указанием эквивалентного товара, соответствующего функциональным и техническим требованиям заказчика к закупаемой продукции, код ОКПД2 которого отличается от кода, указанного в извещении о закупке.

При осуществлении закупки указание кода ОКПД2 обусловлено техническими особенностями заполнения позиции в ЕИС при формировании извещения.

Код ОКПД2 носит информационный характер и не содержит в себе описание характеристик товара, в связи с чем заказчик имеет право на выбор продукции с иным кодом ОКПД2 при ее полном соответствии требованиям к закупаемой продукции.



Приемка товара с истекшим сроком действия выписки по ПП РФ № 616

Согласно пункту 13 ПП РФ № 616 при исполнении контракта замена пром. товаров, указанных в перечне, на пром. товары, происходящие из иностранных государств (за искл. государств—членов ЕАЭС), не допускается.

В ходе исполнения контракта допускается поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными только при условии, что поставщик поставляет товар с улучшенной характеристикой и свойством, не изменяя при этом цену и не ухудшая иные характеристики и свойства.

(ч.7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)

Таким образом, в силу положений законодательства приемка товара должна осуществляться на основании действующих реестровых записей, при этом по согласованию заказчика с поставщиком в ходе исполнения контракта допускается заключение дополнительного соглашения о поставке товара с улучшенными характеристиками в случае изменения номеров реестровых записей товара.

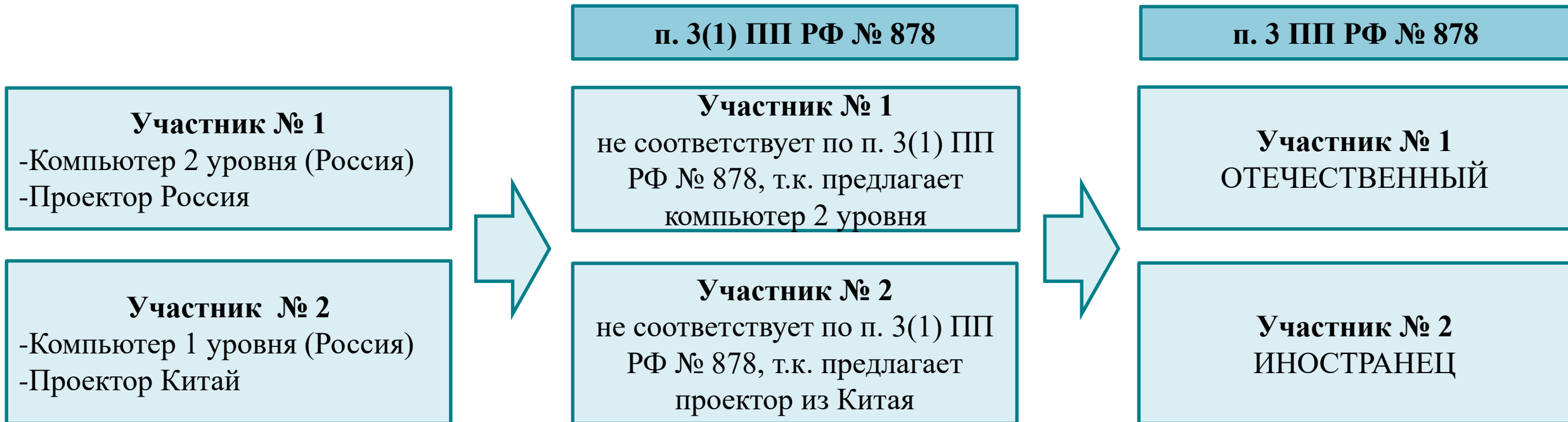
- ▶ Постановлением Правительства РФ от 28.02.2023 № 318 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 установлено, правило **«второй лишний»** вместо «третий лишний».
- ▶ Подтверждением соответствия промышленных товаров требованиям является указание в составе заявки только **номера реестровых записей** из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). **Сертификат СТ-1 не является подтверждением** соответствия товара требованиям «отечественного» товара.

Механизм применения ПП РФ № 878 при закупке радиоэлектронной продукции 1 уровня

- ▶ Первый уровень означает наличие российского процессора
- ▶ Можно закупать вместе продукцию, предусмотренную п. 3(1) ПП РФ № 878 и предусмотренную п. 3 ПП РФ № 878
- ▶ Подтверждением продукции первого уровня является наличие сведений об этом в реестре российской радиоэлектронной продукции
- ▶ Замена радиоэлектронной продукции первого уровня на радиоэлектронную продукцию, не соответствующую указанному требованию, не допускается

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 878

Механизм применения ПП РФ № 878 при закупке радиоэлектронной продукции 1 уровня



Правомерность отклонения заявки участника закупки, если в РЭП содержатся характеристики товара, отличные от сведений в заявке

- В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 ПП РФ № 878 реестровая запись содержит информацию об основных технических и функциональных характеристиках РЭП, которая формируется с учетом подпункта «б» пункта 4(2) и пункта 5 ПП РФ № 878 на основании сведений, представленных в заявлении о включении радиоэлектронной продукции в реестр либо в соответствии с заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ.
- Кроме того, для целей актуализации сведений в т. ч. в отношении технических и функциональных характеристик радиоэлектронной продукции пунктами 4(4) и 7 ПП РФ № 878 установлен порядок и сроки направления заявления о внесении изменений в реестровую запись.
- *Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.*



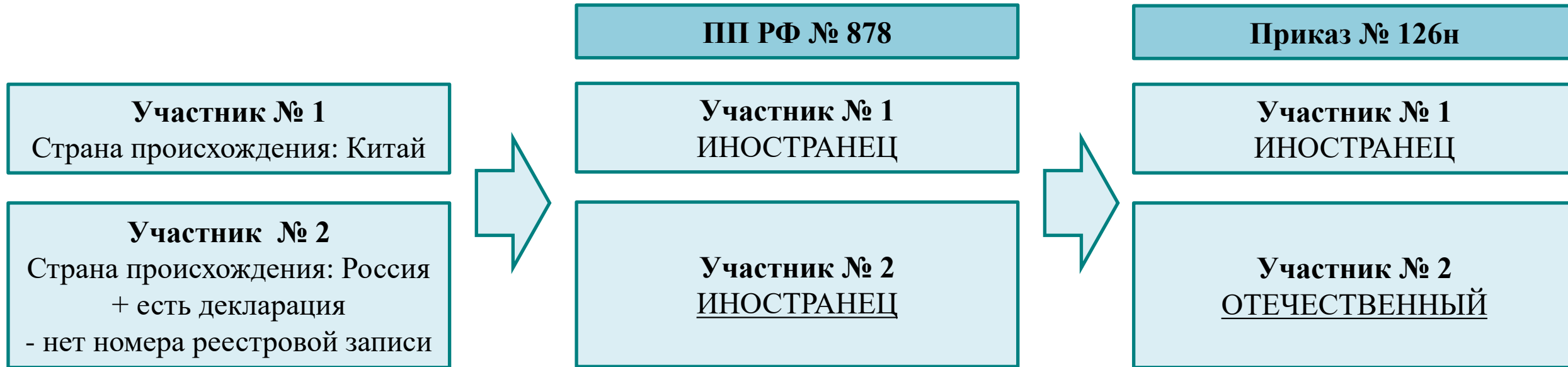
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПП РФ № 878

Пример совместного применения Приказа № 126н и ПП РФ № 878

Пример (поставка радиоэлектронной продукции в рамках нацпроекта)

Участник № 1 указал страну происхождения Китай

Участник № 2 указал страну происхождения Россию представил декларацию, но не указал номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции



ПП РФ № 878 «не сыграло», поскольку у нас нет одной российской заявки, но при этом, в соответствии с Приказом № 126н Участник № 2 получает при оценке заявок 20% преференцию



Федеральная
Антимонопольная
Служба

(Письмо ФАС России от 31.10.2022 № ДФ/99397/22)



Федеральная
Антимонопольная
Служба

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!