

УЧИМСЯ ЧИТАТЬ И АНАЛИЗИРОВАТЬ ЧИТАТЬ ТЕХНИЧЕСКОЕ
ЗАДАНИЕ В ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАКУПКЕ

«ПОДВОДНЫЕ КАМНИ» И МАЛЕНЬКИЕ ХИТРОСТИ.

Руководитель Центра эффективных закупок TENDERY.RU
Эксперт РАНХиГС при Президенте РФ
Антикоррупционный эксперт аккредитованный Минюстом РФ
Специалист-практик в области закупок

- ❑ Практический опыт проведения закупок – с 1998 г.
- ❑ Более 10 лет опыта руководства службой закупок крупного заказчика.
- ❑ Среди крупнейших заказчиков – Росатом, КТРВ, Газпромбанк и др.
- ❑ Разработчик первого стандарта закупочной деятельности для атомной отрасли, Положений о закупке ряда заказчиков, регламентов закупок и др.
- ❑ Участник разработки и экспертизы значительного числа ведомственных и корпоративных нормативных документов, документов для систем регламентации закупок

Автор книг

- ✓ «Настольная книга поставщика и закупщика: торги, тендеры, конкурсы»
- ✓ «Конкурентные закупки: торги, тендеры, конкурсы»
- ✓ «От партнерства до рейдерства: практика государственных и государственно-корпоративных закупок» и др.

Преподает в

- ✓ Центре госзаказа РАНХиГС при Президенте РФ
- ✓ Институте управления закупками и продажами им. Соловьева НИУ-ВШЭ
- ✓ РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина и др.

Автор открытых и корпоративных семинаров по закупкам в Москве и регионах для заказчиков и поставщиков



info@kkuznetsov.ru



facebook.com/kirill.v.kuznetsov

ФОРУМ: www.tendery.ru

ЗАГАДКА

<p>Шкаф для документов</p> 	31.01.12.132	<p>Размер не менее 2080*780*350 мм. и не более 2100*800*370 мм (В*Ш*Г) Полки не менее 4шт. Толщина ЛДСП каркасов, дверей и полок не менее 16 мм и не более 20 мм. Топ шкафа: Толщина используемого ЛДСП не менее 16 мм и не более 20мм. Шкаф укомплектован 2 дверьми шириной не менее 360 мм каждая</p>	<p>Минимальное и максимальное значение</p>
		<p>Задняя стенка ДВПО. На каркасах для ЛДСП используется ПВХ кромка 0,6 мм. Топ шкафа: используется ПВХ кромка для ЛДСП 2 мм и 0,4 мм Материал ЛДСП тип Р1, по содержанию формальдегида класса эмиссии Е1 Ручки металлические, цвет матовый хром. Ножки с регулировкой по высоте. Цвет ЛДСП — скандинавский дуб Заглушки под цвет мебели.</p>	<p>показатель, значение которого не может изменяться</p>

Из заявки:

- Ширина двери 360 мм
- Ширина шкафа 780 мм
- Толщина ЛДСП 16 мм

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ?

Размер не менее 2080*780*350 мм. и не более 2100*800*370 мм (В*Ш*Г)
Полки не менее 4шт.
Толщина ЛДСП каркасов, дверей и полок не менее 16 мм и не более 20 мм.
Топ шкафа: Толщина используемого ЛДСП не менее 16 мм и не более 20мм.
Шкаф укомплектован 2 дверьми шириной не менее 360 мм каждая

Шкаф для документов 	31.01.12.132	Размер не менее 2080*780*350 мм. и не более 2100*800*370 мм (В*Ш*Г) Полки не менее 4шт. Толщина ЛДСП каркасов, дверей и полок не менее 16 мм и не более 20 мм.	Минимальное и максимальное значение
Размер не менее 2080*780*350 мм. и не более 2100*800*370 мм (В*Ш*Г) Полки не менее 4шт. Толщина ЛДСП каркасов, дверей и полок не менее 16 мм и не более 20 мм. Топ шкафа: Толщина используемого ЛДСП не менее 16 мм и не более 20мм. Шкаф укомплектован 2 дверьми шириной не менее 360 мм каждая	Толщина используемого ЛДСП не менее 16 мм и не более 20мм. Шкаф укомплектован 2 дверьми шириной не менее 360 мм каждая Дверная стенка ДВПО. Каркасах для ЛДСП используется кромка 0,6 мм. Шкафа: используется ПВХ кромка ЛДСП 2 мм и 0,4 мм ЛДСП тип Р1, по содержанию альдегида класса эмиссии Е1 Дверные ручки металлические, цвет матовый Ручки с регулировкой по высоте. ЛДСП — скандинавский дуб Заглушки под цвет мебели.	показатель, значение которого не может изменяться	

Из заявки:

- Ширина двери 360 мм
- Ширина шкафа 780 мм
- Толщина ЛДСП 16 мм

**СООТВЕТСТВУЕТ
ТРЕБОВАНИЯМ?**

Отклонить:

- Ширина 2х дверей 360+360=720.
- Если фасады накладные, зазор 780-720 = 60. Если внутренние 780-720-16-16 = 28.

УФАС:

Допущенное комиссией нарушение – следствие **нарушения заказчиком требований** к описанию объекта закупки

- Не установив наличие или отсутствие зазора заказчик **ввел участников аукциона в заблуждение.**

[Решение](#) Томского УФАС по делу №070/06/106-110/2020 от 02.06.2020 ([0265100001820000075](#))

- ❑ Модель поведения: в торгах принимало участие двое или трое участников соглашения, делая по одному шагу преимущественно в размере 0,5% до 1% от НМЦК. В аукционах независимых участников, цена снижалась до 26,5%. Участники соглашения попеременно становились победителями аукционов.
 - ❑ Установлены следующие связи между участниками торгов:
 - ✓ Подача заявок и ценовых предложений с одних и тех же IP-адресов;
 - ✓ Совпадение наименований пользователей, редактировавших документы при подаче документов в составе заявки;
 - ✓ Одинаковое поведение при подаче ценовых предложений на торгах,
 - ✓ Проведение операций с одного банковского счета.
 - ✓ Совпадение учетных записей, на которых были изменены файлы заявок,
 - ✓ небольшая разница во времени изменения файлов и направления заявок свидетельствует о координации действий при подготовке файлов заявок, преобразовании и сохранении файлов на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах, обмене файлами заявок.
- Свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам.
- ❑ Осуществляли свои операции с одного банковского счета – 40701810738000001010.
 - ❑ Установлена связь при подаче документов в налоговые органы, а именно совпадение адреса электронной почты и представление интересов ответчиков в налоговом органе одними и теми же представителями.

[Решение](#) Якутского УФАС России б/н по делу №014/01/11-03/2019 от 23 декабря 2019 г.

- При оценке деловой репутации – по сертификату соответствия.
- Общество "Хозяйство "Нива", жалоба которого была удовлетворена УФАС, фактически участия в закупке не приняло, действий по получению сертификата соответствия не предпринимало.
- Обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, организация не приводила доводы и не представляла доказательства, подтверждающие реальность своих намерений, способность выполнения работ, являющихся объектом закупки, а также свидетельствующие о соответствии иным критериям документации о закупке.
- В такой ситуации отсутствуют основания полагать, что общество не стало победителем закупки вследствие угрозы применения к нему спорного критерия оценки и, соответственно, о нарушении прав и законных интересов этого лица действиями заказчика, в том числе о постановке данного лица в неравное положение в сравнении с иными участниками закупки и ограничении доступа к участию в закупке.
- Достаточные основания для удовлетворения жалобы данной организации, предусмотренные статьями 105 - 106 Закона о контрактной системе, в рассматриваемом случае отсутствовали.

[Определение](#) Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 27.02.2020 N 307-ЭС19-21226 по делу N А44-6018/2018



- ❑ В ходе проверки в действиях должностных лиц МБУ «Городское хозяйство муниципального образования город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области» при подготовке и утверждении документации об аукционе на право заключения договора на поставку противогололедного материала выявлены нарушения требований указанного законодательства.
- ❑ Так, в документации об аукционе имеется следующая формулировка состава противогололедного материала - «массовая доля карбамида (хлорида калия)». Вместе с тем, карбамид и хлорид калия являются разными компонентами. В связи с чем, имеющаяся формулировка состава материала делает невозможным исполнение контракта.
- ❑ В целях устранения нарушений внесено соответствующее представление.
- ❑ В отношении должностного лица МБУ возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого на виновное лицо наложен административный штраф.



- Предмет закупки - поставка программно-аппаратного комплекса ВКС Минздрава России для обеспечения выполнения задач ситуационного центра Минздрава России.
- Указан состав ПАК (сервер, мониторы, беспроводная система презентаций и др.).
- Но - ряд из этих товаров есть в КТРУ (Сервер – 26.20.14.000-00000189 и др.)
- Прав ли заказчик, не ставший руководствоваться КТРУ?**
- Прав, предмет закупки – ПАК, в КТРУ отсутствует.

Решение УФАС по Москве №077/06/57-979/2020 от 24.01.2020
([0373100084919000163](#))

Жалоба: заказчик не учел характеристики позиций из КТРУ.

Но – в каталоге нет сведений об объекте закупки? Что делать заказчику?

УФАС: заказчик формирует описание самостоятельно по правилам 44-ФЗ, обоснование характеристик не требуется.

Решение Вологодского УФАС от 24.01.2020 N 035/06/64-56/2020

29.10.20.000-00000001

□ Автомобиль легковой



Характеристики товара, работы, услуги

НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ
Количество посадочных мест (характеристика является обязательной для применения)	1	Штука
	2	Штука
	3	Штука
	4	Штука
	5	Штука
	6	Штука
	7	Штука
	8	Штука
	9	Штука
Тип двигателя (характеристика является обязательной для применения)	Бензин	
	Гибрид	
	Дизель	
	Электрический	
Тип коробки передач (характеристика является обязательной для применения)	Автомат	
	Механика	
Тип привода (характеристика является обязательной для применения)	Моноприводный	
	Полноприводный	

Количество посадочных мест

Тип двигателя

Тип коробки передач

Тип привода

Дополнительные - с обоснованием

ПРИМЕР 1. ТЗ ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТ (БЕЗ ОБОСНОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК)

№ п/п	Техническое требование заказчика (функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики (при необходимости) товара)		Предложение участника закупки
	Наименование товара	Наименование, единица измерения, значение показателя (минимальное и (или) максимальное) или значение, которое не может быть изменено)	
1.	Легковой автомобиль	Легковой автомобиль: Лада Ларгус или эквивалент; Год выпуска: не ранее 2019г.; Тип кузова: универсал <u>пятидверный</u> ; Цвет кузова: белый или серый; Количество посадочных мест: 5; Тип двигателя: бензиновый; Коробка переключения передач: <u>механическая пятиступенчатая</u> ; Тип привода: <u>моноприводный (передний)</u> ; Рабочий объем двигателя, см3: не менее 1596; Количество цилиндров: 4; Мощность двигателя: не менее 105 л.с.; Габаритные размеры кузова (<u>ДхШхВ</u>): не менее 4470х1750х1670мм Колесная база: не менее 2905 мм; Дорожный просвет: не менее 170мм; Объем багажника: не менее 135л; Масса автомобиля снаряженная: не менее 1260 кг не более 1750 кг; Тип топлива: бензин, октановое число не менее 92; Емкость топливного бака: не <u>менее 50 л</u> ; Размер колес: 185/65/R15; Подвеска передняя: независимая, типа <u>Макферсон</u> , пружинная, со стабилизатором поперечной устойчивости; Подвеска задняя: ползависимая. рычажная. пружинная:	Указать конкретные показатели** товара, соответствующие значениям, установленным документацией и указанием на товарный знак (при наличии), наименование страны происхождения товара***

ПРИМЕР 2. КТРУ + ОБОСНОВАННЫЕ ДОПХАРАКТЕРИСТИКИ

Автомобиль легковой	Количество посадочных мест	<u>шт</u>	5		
	Габаритная длина	мм		Не менее 4390	Параметры подходят под размер гаража
	Габаритная ширина	мм		Не менее 1940	
	Габаритная ширина (по зеркалам)	мм		Не менее 2170	
	Габаритная высота	мм		Не менее 2064	
	Дорожный просвет	мм		Не менее 205	Эксплуатация вне дорог общего пользования, вне населенных пунктов
	Колесная база	мм		Не менее 2300	
	Год выпуска			Не ранее 2019	В соответствии с ФЗ от 01.07.2011 N 170-ФЗ «О техническом осмотре ...» установлен льготный период в три года, освобождающий новый автомобиль от проведения технического осмотра
	Емкость топливного бака	л		Не менее 77	Для обеспечения длительности без до заправочного пробега автомобиля
	Тип двигателя		Бензин		
Рабочий объем двигателя	л		Не менее 2,693	Для обеспечения движения и маневрирования загруженного автомобиля с максимальной скоростью в заданных дорожных условиях	

- ❑ Приказом Росстандарта от 26 декабря 2019 г. N 3358 отменено действие восьми систем добровольной сертификации, единоличным владельцем которых являлся Росстандарт.
- ❑ Выпуск и распространение бланков сертификатов системы сертификации **ГОСТ Р прекращены с 26 декабря 2019 года.**
- ❑ Данное решение связано с отменой действия системы сертификации ГОСТ Р и ее подсистем.
- ❑ Бланк сертификата соответствия системы ГОСТ Р и ее подсистем, ранее находившихся в ведении Росстандарта, содержит в верхней части наименование Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.
- ❑ Документы на бланках системы сертификации **ГОСТ Р, оформленные после 26 декабря 2019 года, выданы незаконно** и не являются подлинными.

<https://www.gost.ru//newsRST/redirect/news/1//6901>

ТЗ

- ❑ Так, в п. 47 Технического задания указано, в том числе, следующее:
«Теплопроводность λ_{25} , Вт/м•К: от 0,038 до 0,043 включительно».

Жалоба

- ❑ Согласно таблице 4 ГОСТа 8.417-2002 «Государственная система обеспечения единства измерений (ГСИ). Единицы величин» величина «Теплопроводность» обозначается в следующих единицах измерения: ватт на метр-кельвин - $W/(m \cdot K)$ (международное обозначение) и **Вт/(м•К)** (русское обозначение).

УФАС

- ❑ Обосновано.

- ГОСТ - "от 5 (3)".
- В Документации - начало диапазона "св. 5 (3)".
- УФАС:** Заказчик неправоммерно **исключил из диапазона показатель "5 (3)".**

Аналогично:

- ГОСТ Р 51696-2000 - показатель активности водородных ионов (рН) средства или водного раствора средства с массовой долей 1% для средств, контактирующих с кожей рук, составляет "3,0-11,5 рН".
- Документация - "Качество соответствует ГОСТ Р 51696-2000. Показатель активности водородных ионов (рН) средства или водного раствора средства с массовой долей 1%, для средств, контактирующих с кожей рук более 3 менее 11 рН".
- Суд:** требование к верхней границе диапазона не противоречит ГОСТ, однако отличается от его нормативов, а следовательно, является нестандартным - не представлено обоснование использования такого показателя.

Постановление АС СЗО от 22.05.2018 по делу N А56-23902/2017

Требование к стали горячекатаной:

- ГОСТ 5781-82. Класс арматурной стали в зависимости от механических свойств: [А-I], [А-III].
- Номер профиля (номинальный диаметр стержня dn), мм: класса стали [А-I]: 6-14, класса стали [А-III]: 10/12.
- Изготовление: в мотках или стержнях.
- Сталь класса [А-III] должна иметь выступы по винтовым линиям, имеющим с одной стороны профиля правый, а с другой левый заходы.

Жалоба:

- Согласно п.1.12 ГОСТа 5781-82 «Арматурную сталь классов А-I (А240) и А-II (А300) диаметром до 12 мм и класса А-III (А400) диаметром до 10 мм включ. изготавливают в мотках или стержнях, больших диаметров - в стержнях».
- Заказчик допускает возможность указать участником закупки в составе заявки арматурную сталь класса А-I с диаметром 14 мм, изготовленную в мотках или стержнях, что противоречит ГОСТу 8781-82.

В заявке по ряду позиций не указаны товарные знаки.

А обязателен ли ТЗ для продукции?

УФАС:

Процедура регистрации товарного знака не является обязательной и выпуск продукции без товарного знака не запрещен.

Положения ГК РФ, ФЗ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», ФЗ от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в РФ» не содержат требований об обязательном удостоверении выпускаемой продукции товарным знаком и его регистрации.

Наличие или отсутствие на товаре товарного знака не является качественной, функциональной или технической характеристикой товара.

Решение Кемеровского УФАС от 21 мая 2020 г. № 08/4210
([0339300295120000053](https://www.fas.gov.ru/ru/decision/0339300295120000053))

- «Сухие детские молочные каши быстрорастворимые (моментального приготовления) с 6 месяцев»
- В числе требований - «допускается содержание фруктов»
- В заявке:
 - ✓ товарный знак - «Сады Придонья»;
 - ✓ каша «имеет в своем составе печенье, содержит фрукты».



Соответствует ли заявка?

- Отклонена, так как
 - ✓ товарный знак «Сады Придонья» не существует (заявка отклонена по причине предоставления недостоверных сведений в отношении товарного знака).

Суды:

- Отклоняя доводы о наличии технической ошибки в заявке к товару «Сады Придонья» (т.е. с пропуском буквы «ь»)
 - ✓ неправильное оформление заявки является предпринимательским риском УЗ и влечет неблагоприятные последствия, выраженные в отклонении заявки.
 - ✓ аукционная комиссия только проверяет соответствие заявки участника требованиям законодательства и аукционной документации.
- В части указания УЗ по товару части показателя – «... содержит фрукты», - требование об указании показателей товара в виде описания не может изменяться, в связи с чем словосочетание «допускается содержание фруктов» должно быть указано в неизменном виде.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 марта 2020 г. по делу № [А40-128265/2019](#)

- Картридж Kyocera ТК-1170 (или эквивалент)
- Поставляемый товар должен быть оригинальным, не перезаправленным, не восстановленным или каким-либо образом модифицированным

Что не так?

- Описание объекта закупки обоснованно признано УФАС необъективным, вводящим в заблуждение участников закупки.
- Установление заказчиком требований к объекту закупки о том, что поставляемый товар должен быть **оригинальным**, а также одновременное **указание на возможность поставки эквивалента**, вопреки доводу апелляционной жалобы, являются **противоречивыми требованиями**.

- ДООА - оригинальные расходные материалы с товарными знаками «Canon», «HP», «PANTUM» и др.
- Заявка ИП Губернаторова Д.В. - картриджи **без товарного знака** (производства КНР).
- Аукционная комиссия - **заявка соответствует**. Победитель. Заключен контракт.
- В контракте в «Перечне поставляемого товара» **оговорка** - «поставляемый товар является оригинальным и произведенным производителем оргтехники».
- Отказ в приемке товара - мотивирован поставкой картриджей **без товарных знаков**.
- Поставщик:** к качеству замечаний нет, акт экспертизы отсутствует, акт приемки был ранее подписан; есть сертификат соответствия.

Обоснованное решение?

- Оргтехника не является предметом поставки**, то указание товарного знака оргтехники **не является указанием товарного знака** поставляемого картриджа.
- Заявка с предложением совместимых картриджей, являлась акцептом на иных условиях (новой офертой), заказчик, допуская его к участию, **её акцептовал**.
- Заказчик **ошибочно считает**, что спорные картриджи должны быть промаркированы товарными знаками «Canon», «HP», «PANTUM» и др., поскольку предмет закупки определен в «Перечне поставляемого товара»

АС Москвы [решение](#) от 12.02.2020 по делу № А40-208101/19-40-1074

(28.04 назначено рассмотрение на апелляции)

- В спецификации - наименования картриджей, картриджи требуются "оригинальные".
- В сноске отмечено, что под оригинальным картриджем здесь и далее понимается картридж, произведенный тем же производителем, что и принтер, для которого этот картридж предназначен.
- Победитель поставил картриджи иного производителя.
- Расходные материалы оригинального производства ООО "БЕАРРИЗ" торговой марки "Blossom" являются новыми, не перезаправленными, не восстановленными, собранными из новых компонентов в заводских условиях, не бывшие в употреблении, ресурс которых соответствует стандартам ISOIEC 19752 - для монохромной лазерной печати, ISOIEC 19798 - для цветной лазерной печати.
- Прошли испытания в Ростесте, соответствуют ГОСТ 12.2007.0-75 и ГОСТ 12.2.003-91. Кроме того, общество указало слово "оригинальный" имея в виду, что предложенный товар является оригинальным товаром, произведенным ООО "БЕАРРИЗ" под торговой маркой "Blossom".

Корректно?

Если нет – какие последствия?

- Товар должен был быть оригинальным, то есть произведенным исключительно под товарным знаком "KYOCERA", поскольку принтер "KYOCERA", товар, предложенный под торговой маркой "Blossom", является совместимым.
- Действия поставщика являются нарушением статьи 14.8 Закона N 135-ФЗ.
- УФАС обоснованно выдало предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Постановление 20 ААС от 03.12.2018 N 20АП-6027/2018 по делу N А23-3912/2018

В документации: плотность при 20 градусах: *1,065-1,085 г/см3*
Если значения показателей выделены полужирным курсивом, то участник их указывает в заявке в неизменном виде.

В заявке: 1,074 г/см3

ОТКЛОНИТЬ?

Но - в паспорте изготовителя указан точный параметр.

Суд:

Если документация о закупке содержит максимальные и (или) минимальные значения показателей, то в первой части заявки участник закупки может указать либо конкретный показатель в пределах установленного диапазона либо указать диапазон параметра.

Таким образом, заявка соответствовала требованиям документации о закупке.

АС Москвы 16 октября 2017 года Дело № А40-198213/16-93-1736

ФАС:

ТЗ содержит требования к показателям товаров, значения которых становятся известными лишь при испытании определенной партии товара.

Суд:

- оспариваемые характеристики неразрывно связаны с дальнейшей эксплуатацией реконструированного объекта капитального строительства;
- информация о соответствии техническому регламенту указывается на упаковке товара, **на сайтах** производителей и продавцов товара, а также в сертификатах соответствия (качества) на товар, поэтому **не нужно проводить дополнительные испытания** для уточнения параметров;
- в документации не было требований к химическому составу, компонентам товара, показателям технологии производств, а также требований к участникам о наличии товара для выполнения работ по контракту.

УЗ было достаточно указать характеристики в соответствии с требованиями документации, которые заказчик установил согласно техническим регламентам и документам в области стандартизации.

Определение ВС РФ от 08.04.2019 по делу N А66-16461/2017 (отказ в пересмотре)



Заказчик в ТЗ установил требования к техническим характеристикам услуг

- ❑ Исполнитель должен иметь в ходе исполнения контракта в штате организации работников, имеющих:
 - ✓ справку об отсутствии судимости;
 - ✓ медицинскую книжку установленного образца с действительным допуском для работы в детских учреждениях;
 - ✓ договор (полис) ДМС, действующий на территории РФ, за исключением случаев, если работодатель заключает с медицинской организацией договор о предоставлении платных медицинских услуг работнику, являющемуся иностранным гражданином или лицом без гражданства, и случаев, установленных федеральными законами или международными договорами РФ, - при заключении трудового договора с временно пребывающими в РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства.
 - ✓ разрешение на работу или патент, за исключением случаев, установленных федеральными законами или международными договорами РФ, - при заключении трудового договора с временно пребывающими в РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства;
 - ✓ разрешение на временное проживание в РФ - при заключении трудового договора с временно проживающими в РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства;
 - ✓ вид на жительство, - при заключении трудового договора с постоянно проживающими в РФ иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Исполнитель обязан в 10-дневный срок, с момента подписания контракта, предоставить копии вышеуказанных документов.

- ❑ Исполнитель обязан иметь униформу в соответствии с периодом уборки (летний или зимний) и указанием принадлежности к организации Исполнителя.

РЕШЕНИЕ ФАС | [Крымское УФАС от 15.07.2016 по делу №06/1472-16](#)



44-ФЗ

- Указанные требования установлены Заказчиком в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, в частности со
 - ✓ статьей 351.1. Трудового кодекса,
 - ✓ пунктом 1.8 СанПиН 2.4.4.3155-12 №73 от 27.12.2013 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей»,
 - ✓ статьей 10 ФЗ «Об обязательном медицинском страховании»,
 - ✓ частью 4 статьи 13 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

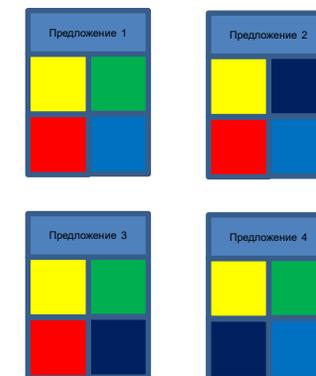
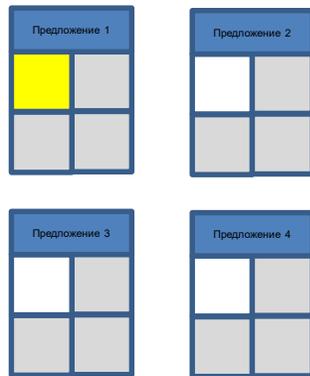
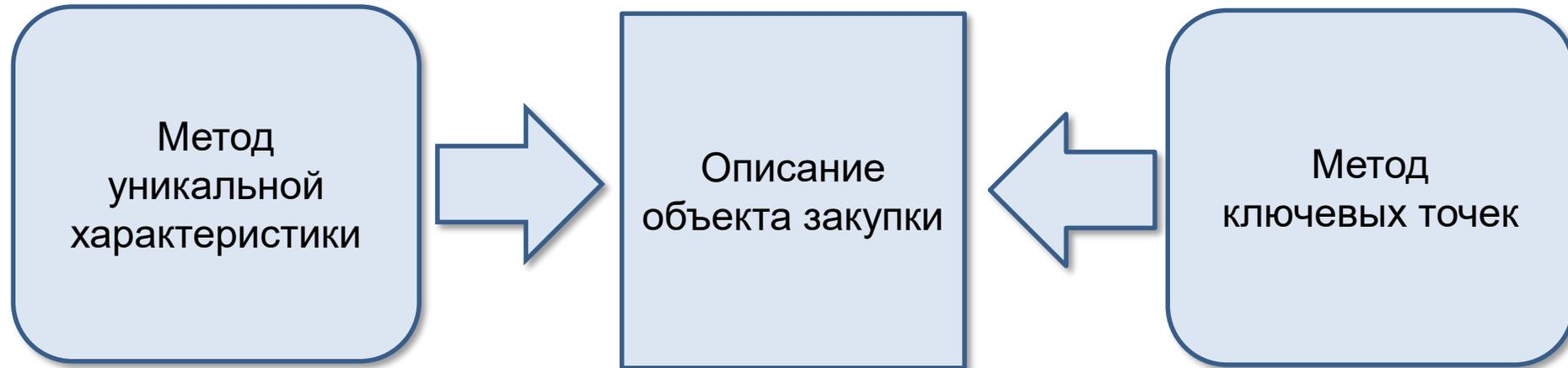
- Требование к ношению фирменной одежды персоналом, находящимся на территории детских лагерей МДЦ «Артек», установлено Правилами внутреннего распорядка ФГБОУ МДЦ «Артек», соблюдение которых исполнителем услуг является требованием пункта 4.9. раздела 4 технического задания документации об Аукционе.

- Заказчик:** место оказания услуг по техосмотру автобусов и других транспортных средств находилось не далее одного километра от его местонахождения.
- Жалоба:** ограничение конкуренции
- Обоснование заказчика:** в радиусе одного километра находится несколько пунктов техосмотра разных организаций.
- Заявитель:** у всех компаний кроме одной приостановлено действие аттестатов либо нет необходимой аккредитации.
- УФАС:** жалоба обоснована
- Вывод:** заказчик вправе установить такое ограничение, если это позволяет сэкономить время или деньги и подать заявки могут несколько участников (правомочность их рекомендуется проверить).

Решение Вологодского УФАС России от 17.01.2019 N 04-11/3-19



44-ФЗ



Чем больше параметров, тем сложнее
вычислить ключевые точки

ВИДЫ ДРОБЛЕНИЯ

ВЕРТИКАЛЬНОЕ

разделение на части взаимосвязанного объема, например, производство и монтаж оборудования

ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ

несколько одинаковых контрактов на общий объем с одним или разными поставщиками, например на поставку продуктов питания

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ

одинаковые контракты на изначально известную потребность, заключающиеся последовательно, по мере исполнения предшествующего

ПРОЦЕДУРНОЕ

уход от ограничений процедуры – закупки ниже установленного ценового порога для централизации, согласований, размещения информации и др.)

НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

ШТРАФ 30-50 тыс. руб.
(ч.1,2 ст.7.29 КОАП)

ОГРАНИЧЕНИЕ
КОНКУРЕНЦИИ
(в т.ч. ст. 16 135-ФЗ, ст. 14.32
КОАП)

НИЧТОЖНОСТЬ КОНТРАКТА
(в судебном порядке)

МБУЗ «Станция скорой медицинской помощи» г. Челябинска и ООО «РРС Балтика» заключено более 20 договоров на поставку радиоэлектронной продукции на 8 млн. руб.:

- закупки по п.4 ч.1 ст. 93 44-ФЗ;
- установление в документациях об аукционах условия о совместимости с отсутствующим у заказчика оборудованием.

Есть ли нарушение?

УФАС:

Нарушение п.2 ч.1 ст.17 135-ФЗ - систематические действия направленные на устранение конкуренции, создание преимущественных условий при участии в закупках ООО «РРС-Балтика» и ЗАО «Телесфор».

Суды:

- признать недействительными** договоры, заключенные между, и применении последствий недействительности сделки в виде **двухсторонней реституции** (возврат оборудования поставщику, а денежных средств, оплаченных поставщику, заказчику).
- Антимонопольным органом в сентябре 2019 года направлено заявление в Арбитражный суд Челябинской области о направлении **исполнительного листа** в службу судебных приставов для исполнения решения суда, вступившего в законную силу.

Постановление 18 ААС от 26.08.2019 по делу № А76-31528/2018



- Услуги сдавались без контракта, по актам (п.4 ч.1 ст. 93 Закона №44-ФЗ).
- Сумма по каждому акту не превышала 100 тыс. руб.

Суды:

- Исполнитель не имеет права на оплату, поскольку госконтракт между сторонами не заключен.
- Документы были составлены одним днем, оказанные услуги идентичны и касались одного мероприятия.
- Не представлено доказательств, что заказчик не мог заключить контракт путем конкурентной закупки.

- ❑ ТЗ: на упаковке должна содержаться следующая информация: изображение самого картриджа, четко пропечатанный артикул картриджа и название совместимых с ним печатающих устройств. На упаковке оригинального товара производителя Kyocera, на который ссылается заказчик изображение картриджа отсутствует.
- ❑ ТЗ: в каждой позиции запрашивается масса тонера. У производителя – масса картриджа.

Разъяснение:

- ❑ 1) Заказчик указал необходимые ему требования к упаковке товара. Если в оригинальных картриджах данной информации нет, то исполнитель должен самостоятельно нанести необходимую маркировку доступными средствами.
- ❑ 2) Заказчик указал необходимые ему требования к весу тонера. Отсутствие данной информации в каких-либо источниках не является нарушением правил описания товара в соответствии с Законом N 44-ФЗ. **Корректно?**

УФАС, Суд:

- ❑ ответ на запрос разъяснений положений документации в части возможности исполнителя самостоятельно нанести необходимую маркировку изменяют суть документации о закупке.

Постановление 13 ААС от 05.02.2019 N 13АП-34341/2018 по делу N А56-116713/2018



44-ФЗ

- Согласно акту контрольного обмера установлено использование материалов не предусмотренных локальной сметой к муниципальному контракту.
- Также подрядчиком принято техническое решение о замене декоративной тротуарной плитки меньшего размера, чем предусмотрено локальной сметой, при этом оплата по контракту произведена по основной смете в полном объеме.
- Таким образом, администрацией приняты работы не соответствующие условиям контракта, что повлекло причинение ущерба бюджету на сумму 22046 рублей.
- По результатам проверки в отношении главы поселения вынесено постановление о возбуждении дела об административной правонарушении по ч.10 ст.7.32 КоАП РФ (изменение условий контракта, 20 тыс. руб.), внесено представление.
- Приняты меры к возврату в бюджет излишне уплаченных подрядчику денежных средств.

Поставка лакокрасочных материалов

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32008847037>

Запрос:

- В ТЗ п3: в описании ПФ-266 указано: «Брат и сестра - близнецы, но родились в разные дни, годы и даже десятилетия Проверить пластинки на наличие царапин: что сделать, прежде чем копить винил Больше не нужно прилагать усилия: что обычно ожидают женщины от брака Мама отрезала карманы от джинсов и сделала для детей календарь приключений».
- Какая ПФ 266 соответствует указанным характеристикам? Просим привести документацию в порядок!

Разъяснение:

- В соответствии с запросом о разъяснении положений извещения №32008847037 и технической ошибкой при переносе сведений о товаре в документ, Заказчик вносит изменения в Техническое задание, а именно:
- Исключить из п. 3 Технического задания слова «Брат и сестра - близнецы, но родились в разные дни, годы и даже десятилетия Проверить пластинки на наличие царапин: что сделать, прежде чем копить винил Больше не нужно прилагать усилия: что обычно ожидают женщины от брака Мама отрезала карманы от джинсов и сделала для детей календарь приключений».

Напомним, что...

- При закупке строительных работ (капстрой, капремонт, снос ОКС...)
 - ✓ обязательное размещение проектной документации (исключения: подготовка ПД не требуется (ч.3,3.1 ГрК РФ), контракт жизненного цикла);
 - ✓ в первой части заявки - только согласие, оформление протокола по 1 части не требуется.
 - ✓ в случае включения в документацию проектной документации аукционный торг проводится через 4 часа после окончания срока подачи заявок.

Ситуация. Капитальный ремонт, НМЦК 20 млн. руб.

В проектной документации указано конкретное оборудование:

- уникально (нет возможности заменить на эквивалент);
- на текущий момент в свободном обращении или под заказ не доступно.

1. Оцените, соответствует ли это требованиям законодательства.
2. Какие действия могут быть предприняты участником закупки?

- ООО "Рокайль" наименование конкретного производителя сыра - АО "Маслосырзавод "Кошкинский" было указано в поданной заявке.
- В соответствии с ч.1 ст.34 44-ФЗ включено в контракт, разногласий по включению в контракт указанного производителя не у поставщика имело.
- По объяснению поставщика причиной поставки "Сыра полутвердого "Российский", не соответствующего ГОСТ 32260-2013 было вызвано технологической особенностью производства продукции АО "Маслосырзавод "Кошкинский". На требования ООО "Рокайль" осуществить поставку по ГОСТ 32260-2013 производитель ответил отказом.
- Заявитель неоднократно обращался к Заказчику с предложением по заключению допсоглашения по замене производителя и согласования поставки товара с улучшенными показателями (в части более качественной упаковки).
- Согласно актам возврата товара, у грузополучателей по контракту не имелось претензий в части упаковки поставленных сыров.
- Контрактом и так предусмотрено условие, что упаковка товара обеспечивает полную сохранность в течение срока его годности.
- Изменение упаковки не влияло на качество поставляемого товара применительно к его улучшению.

В 2019 году в Боровичах (Новгородская обл.) благоустраивались пять территорий, за которые проголосовали жители.

В т.ч. у библиотеки установлены композиции... В ТЗ и контракте:

№ п/п	Наименование товара	Показатель (характеристика) товара, единица измерения	Требования к значениям показателя, удовлетворяющие потребности заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара к поставке или товара, используемого при выполнении работ, оказании услуг		
			Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя	Показатели (характеристики), значения которых не могут меняться
1	2	3	4	5	6
1.	Скульптура бронзовая «Скамья с детьми» 	Материал			Металл, бронза
		Высота, см	130		

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/supplier-results.html?regNumber=0150300002419000086>



Комиссия оценила скульптуру визуально
Акт приемки подписан

По результатам проверки прокуратурой в адрес директора МКУ «Центр по работе с населением» внесено представление об устранении выявленных нарушений.



Должно быть: бронза

По факту: комбинация

- ✓ металлокаркаса
- ✓ скульптурного полистерола
- ✓ эпоксидной смолы
- ✓ стекломата
- ✓ натуральной бронзовой пудры БПК
- ✓ нитролака

- Холодильное оборудование принято заказчиком (товарные накладные, акты ввода в эксплуатацию, оказания сопутствующих услуг, прием-передачи оборудования)
- Заказчик каких-либо претензий в адрес поставщика не заявлял.
- Но! **В результате плановой проверки** в отношении заказчика контролирующим органом установлено, что по исполненному контракту поставщиком было поставлено оборудование, **не соответствующее условиям контракта.**
- На основании акта проверки за нарушение условий контракта заказчик начислил поставщику штраф.

Платить ли штраф поставщику?

- Не заплатил. Поскольку в добровольном порядке ответчик начисленный штраф не уплатил, заказчик обратился в суд.

Решение суда?

- Результаты проведенной проверки, проводимой третьим лицом, сами по себе с учетом совокупности представленных в материалы дела доказательств не свидетельствует о ненадлежащем выполнении ответчиком принятых на себя обязательств.

Постановление АС МО от 15 апреля 2020 г. по делу № [A41-51339/2019](#)

- ❑ Неподписание контракта до 18.11.2019 произошло вследствие произошедшей 14.11.2019 поломки персонального компьютера, на котором установлено необходимом ПО для работы с ЕИС (ЭП).
- ❑ Поломка подтверждается приложением к разовому договору № 191114 от 14.11.2019 на оказание **услуг по техническому обслуживанию и ремонту** офисной техники.
- ❑ Согласно акту № 105 от 19.11.2019 произведен средний ремонт системного блока на базе процессора Intel. Поломка устранена после регламентированной даты подписания договора.
- ❑ Намерение заключить контракт подтверждается и **платежным поручением № 907** от 14.11.2019 о направлении заказчику обеспечения исполнения контракта в размере 2390 рублей.
- ❑ В действиях АНО Центр экспертизы и сертификации «Техкранэнерго» не усматриваются признаки недобросовестности, что не позволят включить участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение Владимирского УФАС по делу № [РНП 33-1154](#) от 28 ноября 2019 года

- ООО «N» было представлено обеспечения в виде внесения денежных средств в размере 10 % от НМЦК + информация, подтверждающая добросовестность участника.
- По причине **технического сбоя** в программном обеспечении прикрепление платежного поручения к документации о заключении контракта, размещенной поставщиком на электронной площадке, оказалось невозможным.
- Не имея возможности иным образом разрешить данную проблему, ООО «N» **известило заказчика** о факте предоставления обеспечения путем направления сообщения по электронной почте уполномоченному представителю заказчику.
- Кроме того, ООО «N» обращает внимание на то, что поставщик имел и имеет намерение как заключить, так и должным образом исполнить контракт, что подтверждается фактом оплаты продукции, являющейся предметом контракта, в адрес ее производителя (платежное поручение № 548 от 16.09.2019г. в адрес ЗАО «X»).

Будет ли включен поставщик в РНП?

- При таких обстоятельствах формальная констатация факта не может являться достаточным основанием для включения сведений об Исполнителе в РНП.

Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 2 октября 2019 г. № [РНП 089-209/2019](#)

- ООО «М» был заключен договор целевого займа № 4/08/2019 от 09 августа 2019 года с ООО «Х».
- В п. 2.2. указано что, предоставление суммы займа Заемщику осуществляется не позднее, чем за 1 (один) день до окончания срока подписания контракта последним на электронной площадке.
- В указанный срок ООО «Х» не перевела денежные средства по реквизитам Заказчика по не известным для ООО «М» причинам.
- В адрес ООО «Х» было направлено письмо с требованием указать причины, по которым не было переведено на реквизиты Заказчика обеспечение исполнение контракта, на сегодняшний день ответа от ООО «Х» в адрес ООО «М» не поступало.
- Подписать в срок контракт ООО «М» не смогло по причине не предоставления обеспечения на счет Заказчика ООО «Х» и нарушение договора целевого займа.
- Каких-либо письменных пояснений по данной ситуации от ООО «Х» получить на сегодняшний день не получилось.
- ООО «М» считает, что им предпринимались все необходимые действия, направленные на заключение контракта в установленный законом срок.
- ООО «М» также поясняет, что успешно выполняет подобные указанные в контрактах работы для различных Заказчиков, что подтверждается.

Будет ли включен в РНП?

- Обществом совершались действия, направленные на заключение договора и признаки его умышленного недобросовестного поведения не доказаны.

Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 5 сентября 2019 г. № РНП 089-190/2019

- БГ оформлена в срок (подтверждается платежным поручением №54 на выдачу банковской гарантии от 25.07.2019 г.)
- Начальник участка, инженер ПТО, прораб выезжали на объект и производили замеры (подтверждение - список о направлении работников для прохождения на объект, скриншот из электронной почты)
- Был подготовлен план закупок материалов и направлены заявки на закупку стеновых панелей. Велась переписка о сроках, цветах панели и ее доставке с поставщиком панелей. Поставщик передал образцы панелей заказчику и др.
- Специалист ответственный за работу по закупкам ушла в отпуск, обязанности были возложены на главбухгалтера. **Но по уважительной причине личного характера та не прикрепила БГ, что повлекло за собой не подписание контракта.**
- Общество направило контракт на бумажном носителе заказчику, о чем свидетельствует письмо за №123 от 30.07.2019, которое было зарегистрировано в приемной «...» за 4101-19/1159 с просьбой о заключении контракта.
- ООО «М», имеет положительную деловую репутацию и дорожит ей.
- Общество сотрудничает с «...», свои обязательства выполняло точно в срок и др.

Будет ли включен поставщик в РНП?

- Комиссия контрольного органа считает, что Обществом предприняты действия, направленные на заключение контракта, в связи с чем, сведения в отношении Общества не подлежат включению в РНП.

Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 20 августа 2019 г.

№ [РНП 089-180/2019](#)

- В заявке победителя на аукцион на приобретение квартиры – ошибка в номере квартиры.
- В полученном от заказчика проекте контракта – номер квартиры согласно заявке.

Что делать участнику закупки?

- Протокол разногласий, просьба исправить ошибку и указать корректный номер квартиры.
- Заказчик – отказ, не соответствует нормам закона №44-ФЗ
- Проект контракта не был подписан в срок, участник признан уклонившимся от заключения контракта.
- УФАС - включить сведения о нем в РНП.

- Обращение в суд.
- В подтверждение добросовестности участник указывал на следующее:
 - ✓ ранее он заключал аналогичные контракты с заказчиком;
 - ✓ в протоколе разногласий была изложена просьба скорректировать проект контракта;
 - ✓ ошибочный номер квартиры был предметом иного контракта, ранее заключенного с заказчиком.
- Суд: устранение опечатки в номере квартиры не изменяло по существу заявку участника.

Решение АС Свердловской области от 14.08.2019 по делу N А60-27427/2019

- ❑ Поставщик включен в РНП.
- ❑ Суды, сочтя включение в РНП было несоразмерной мерой ответственности учли:
 - ✓ контракты своевременно не подписаны из-за сбоя в интернете;
 - ✓ попытки устранить неисправность предпринимались;
 - ✓ победитель не подписал контракты до наступления неисправности, поскольку не мог знать об этом заранее;
 - ✓ объективная возможность исполнить контракты была;
 - ✓ цены контрактов столь малы, что победитель вряд ли мог намеренно отказаться от их исполнения и допустить из-за этого включение сведений в РНП;
 - ✓ победитель - постоянный участник в сфере закупок, с высокой деловой репутацией, без нарушений законодательства о контрактной системе.

Определение ВС РФ от 28.05.2020 N 304-ЭС20-8161 (отказ в пересмотре)

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

КИРИЛЛ ВЛАДИМИРОВИЧ
КУЗНЕЦОВ

Ответы на сложные вопросы – форум www.tendery.ru



facebook.com/kirill.v.kuznetsov



www.tendery.ru



info@kkuznetsov.ru